

PROTOKÓŁ NUMER 9/2016
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 30.11.2016

Z uwagi na nieobecność przewodniczącej Komisji do Spraw Produktów Biobójczych Prof. Barbary Gworek, oraz jej zastępcy Prof. Wojciecha Wąsowicza, w wyniku głosowania członków Komisji jednogłośnie na przewodniczącego posiedzenia w dniu 30 listopada 2016 wybrany został Prof. Andrzej Fojutowski.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 28.09.2016 r.
4. Omówienie zagadnień:
 - 4.1. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badania skuteczności [REDACTED] [REDACTED] celem określenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED], w gr. 6 i 12. Wniosek [REDACTED].
 - 4.2. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody oceny działania preparatów (w postaci płytki lub zawieszki) przeznaczonych do zwalczania owadów biegających, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
 - 4.3. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody oceny działania preparatów (w postaci płytki lub zawieszki) przeznaczonych do zwalczania owadów latających, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
 - 4.4. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody oceny działania preparatów (w postaci zawieszki, woreczka, kulek) przeznaczonych do zwalczania moli i ich larw, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
 - 4.5. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji modyfikacji metody EN 13697:2015 "Ilościowa metoda określania działania bakteriobójczego i grzybobójczego chemicznych środków dezynfekcyjnych używanych w sektorze żywnościowym, warunkach przemysłowych i domowych oraz zakładach użyteczności publicznej w odniesieniu do nieporowatych powierzchni. Wymagania i metoda badania bez działania mechanicznego" w celu oceny skuteczności bakteriobójczej i drożdżobójczej preparatu [REDACTED] w postaci sprayu, przeznaczonego do dezynfekcji materiałów tekstylnych poprzez spryskiwanie, w gr. 2. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
 - 4.6. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania skuteczności produktu [REDACTED] przeciwko kleszczom oraz dojrzałym postaciom moli, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
 - 4.7. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji aktualizacji metody badania skuteczności produktu na pchłach i kleszczach ([REDACTED]), (gr. 18). Wniosek [REDACTED].
 - 4.8. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody o nazwie: "[REDACTED]" do celów badania skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie odstraszania wszy, w gr. 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
 - 4.9. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody w przedstawionym raporcie "[REDACTED]"

- " do celów badania skuteczności produktu [REDACTED]
[REDACTED], w zakresie odstraszania komarów, w gr. 19. Wniosek [REDACTED]
[REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.10. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody [REDACTED] dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], przeznaczonego do dezynfekcji drogą powietrzną, w gr. 4. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.11. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania skuteczności produktu [REDACTED], mającej na celu rozszerzenie zakresu przeznaczenia produktu o zwalczanie szerszeni, w gr. 18. Wniosek [REDACTED].
- 4.12. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w odniesieniu do meszek, w gr. 19. Wniosek [REDACTED].
- 4.13. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji aktualizacji nieznormalizowanej, laboratoryjnej metody oceny skuteczności produktu biobójczego zwalczającego wszystkie formy rozwojowe (jaja, larwy i osobniki dorosłe) mola włosienniczka (*Tineola bisselliella*) [REDACTED]. Wniosek [REDACTED].
- 4.14. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metodyki badań skuteczności produktu biobójczego w typie wkładu lub płynu do stosowania z elektrofumigatorem, przeznaczonego do zwalczania mrówek ([REDACTED]). Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.15. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody oceny działania preparatów (w postaci płynnej spray/atomizer) przeznaczonych do zwalczania owadów biegających, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.16. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody oceny działania preparatów (w postaci płynnej spray/atomizer) przeznaczonych do zwalczania owadów latających, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.17. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki [REDACTED] celem potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie higienicznego mycia rąk w warunkach praktycznego zastosowania, w gr. 1. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.18. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyk PN-EN 16437:2014-04E oraz PN-EN 16438:2014-04E w celu potwierdzenia skuteczności działania bakteriobójczego i grzybobójczego produktu [REDACTED], przeznaczonego do utrzymania higieny weterynaryjnej w miejscach hodowli, suchej kąpieli racic, higienizacji legowisk dla bydła, trzody, drobiu, w gr. 3. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.19. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie zwalczania biofilmu i Legionelli w instalacjach wody użytkowej (pitnej) i procesowej (wieże chłodnicze urządzeń klimatyzacji) w budynkach użyteczności publicznej, w gr. 5 i 11. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.20. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania produktów w postaci obroży przeznaczonej dla kotów, do odstraszania pcheł i kleszczy, w gr. 19 celem rejestracji produktu "Obroża odstraszająca insekty. Dla kotów". Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].
- 4.21. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania produktów w postaci obroży przeznaczonej dla psów, do odstraszania pcheł, kleszczy, komarów, w

gr. 19 celem rejestracji produktu [REDAKTOWANE]. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

4.22. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji modyfikacji metodyki EN 1650 zastosowanej do badania produktu [REDAKTOWANE], celem rejestracji przez [REDAKTOWANE] produktu o nazwie [REDAKTOWANE], w gr. 2. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

5. Wolne wnioski

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD

Mgr inż. Krzysztof Guttman

Dr n. wet. Marek Lipiec

Dr Magdalena Rzewuska

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. Barbara Jaworska-Łuczak – Wiceprezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych
2. Elżbieta Buchmiet – Dyrektor Departamentu Informacji o Produktach Biobójczych oraz Wyrobach Poddanych Działaniu Produktów Biobójczych
3. Katarzyna Kluczkowska-Szymonik – pracownik Departamentu Prawnego
4. Marek Juszcuk – pracownik Departamentu Informacji o Produktach Biobójczych oraz Wyrobach Poddanych Działaniu Produktów Biobójczych
5. Agnieszka Maruszewska-Kucharska – pracownik Departamentu Informacji o Produktach Biobójczych oraz Wyrobach Poddanych Działaniu Produktów Biobójczych

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Prof. Andrzej Fojutowski.

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Fojutowski, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpił do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 28.09.2016

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 28.09.2016 zaakceptowano jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

Ad. 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności [REDAKTOWANE] celem określenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE] dla gr. 6 i 12. Wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia tylko dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE], w gr. 12. Natomiast dla potwierdzenia skuteczności w gr. 6 brak jest testów wielokrotnego zakażenia.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę oceny działania preparatów (w postaci płytki lub zawieszki) przeznaczonych do zwalczania owadów biegających, w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego w postaci płytki lub zawieszki, przeznaczonego do zwalczania owadów biegających, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Przedstawiony przedział zakresu kwalifikacji preparatu nie domyka zakresu przedziału.

Należy poprawić nazwy łacińskie karaczanów – prawidłowo powinno być *Blatta orientalis* i *Blattella germanica*.

Ad. 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę oceny działania preparatów (w postaci płytki lub zawieszki) przeznaczonych do zwalczania owadów latających, w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Kryterium skuteczności wskazane dla grupy „mało skuteczne” jest zbyt liberalne. Produkty takie są uznawane za nieskuteczne.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę działania preparatów (w postaci zawieszki, woreczka, kulek) przeznaczonych do zwalczania moli i ich larw, w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego w postaci zawieszki, woreczka, kulek, przeznaczonego do zwalczania moli i ich larw, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę EN 13697:2015 "Ilościowa metoda określania działania bakteriobójczego i grzybobójczego chemicznych środków dezynfekcyjnych używanych w sektorze żywnościowym, warunkach przemysłowych i domowych oraz zakładach użyteczności publicznej w odniesieniu do nieporowatych powierzchni. Wymagania i metoda badania bez działania mechanicznego" w celu oceny skuteczności bakteriobójczej i drożdżobójczej preparatu [REDAKTOWANE] w postaci sprayu, przeznaczonego do dezynfekcji materiałów tekstylnych poprzez spryskiwanie, w gr. 2. Wniosek Pani [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w postaci sprayu, przeznaczonego do dezynfekcji materiałów tekstylnych poprzez spryskiwanie, w gr. 2.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktu [REDACTED] przeciwko kleszczom oraz dojrzałym postaciom moli, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego [REDACTED] w zakresie zwalczania kleszczy i dojrzałych postaci moli, w gr. 18

Uchwała została przyjęta 3 głosami przy 1 wstrzymującym się z uwagi na użycie określenia „stan agonalny” co nie jest równoznaczne ze śmiertelnością i nie określa skuteczności.

Ad. 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktu na pchłach i kleszczach [REDACTED], (gr. 18). Wniosek [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metodyka z uwagi na brak wskazania granic skuteczności preparatu nie nadaje się do ogólnego potwierdzania skuteczności produktów biobójczych, w gr. 18. (pkt 5.8)

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę w przedstawionym raporcie [REDACTED] do celów badania skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie odstraszania komarów, w gr. 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie odstraszania komarów, w gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę [REDACTED] dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], przeznaczonego do dezynfekcji drogą powietrzną, w gr. 4. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], przeznaczonego do dezynfekcji drogą powietrzną, w gr. 4.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktu [REDAKTOWANE], mającą na celu rozszerzenie zakresu przeznaczenia produktu o zwalczanie szerszeni, w gr. 18. Wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDAKTOWANE], w zakresie zwalczania szerszeni, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania skuteczności produktu biobójczego [REDAKTOWANE], w odniesieniu do meszek, w gr. 19. Wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

W metodyce należy doprecyzować liczbę powtórzeń doświadczenia dla każdej dawki i każdego ochotnika oraz precyzyjne określenie kryterium skuteczności.

Uchwała została przyjęta 3 głosami przy 1 wstrzymujących się z uwagi na przekonanie wstrzymującego się, że kryteria są oznaczone wystarczająco.

Ad. 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje aktualizację nieznormalizowanej, laboratoryjnej metody oceny skuteczności produktu biobójczego zwalczającego wszystkie formy rozwojowe (jaja, larwy i osobniki dorosłe) mola włosienniczka (*Tineola bisselliella*) [REDAKTOWANE]. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego zwalczającego wszystkie formy rozwojowe (jaja, larwy i osobniki dorosłe) mola włosienniczka (*Tineola bisselliella*), w gr. 18.

Dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego wobec ww. organizmu należy przeprowadzić badania na wszystkich formach rozwojowych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodykę badań skuteczności produktu biobójczego w typie wkładu lub płynu do stosowania z elektrofumigatorem, przeznaczonego do zwalczania mrówek [REDAKTOWANE]. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego w typie wkładu lub płynu do stosowania z elektrofumigatorem, przeznaczonego do zwalczania mrówek, w gr. 18

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę oceny działania preparatów (w postaci płynnej spray/atomizer) przeznaczonych do zwalczania owadów biegających, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności preparatów (w postaci płynnej spray/atomizer) przeznaczonych do zwalczania owadów biegających, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

W określaniu skuteczności użyto określenia skuteczność a nie śmiertelność.

Ad. 4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę oceny działania preparatów (w postaci płynnej spray/atomizer) przeznaczonych do zwalczania owadów latających, w gr. 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności preparatów (w postaci płynnej spray/atomizer) przeznaczonych do zwalczania owadów latających, w gr. 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

W określaniu skuteczności użyto określenia skuteczność a nie śmiertelność.

Ad. 4.16 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę [REDACTED] celem potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie higienicznego mycia rąk w warunkach praktycznego zastosowania, w gr. 1. Wniosek [REDACTED] z firmy [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu [REDACTED], w zakresie higienicznego mycia rąk w warunkach praktycznego zastosowania, w gr. 1.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.17 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje zastosowanie metodyk PN-EN 16437:2014-04E oraz PN-EN 16438:2014-04E w celu potwierdzenia skuteczności działania bakteriobójczego i grzybobójczego produktu [REDACTED], przeznaczonego do utrzymania higieny weterynaryjnej w miejscach hodowli, suchej kąpieli racic, higienizacji legowisk dla bydła, trzody, drobiu, w gr. 3. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Przedstawione metodyki są odpowiednie do badania preparatów w formie płynnej. W związku z tym, należy przedstawić szczegóły postępowania badawczego z zastosowaniem produktu biobójczego w postaci proszku.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.18 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania skuteczności produktu [REDAKTOWANE], w zakresie zwalczania biofilmu i Legionelli w instalacjach wody użytkowej (pitnej) i procesowej (wieże chłodnicze urządzeń klimatyzacji) w budynkach użyteczności publicznej, w gr. 5 i 11. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda ta nie może mieć zastosowania dla potwierdzenia działania skuteczności produktu do w odniesieniu do dezynfekcji wody pitnej, w gr. 5. z uwagi na brak właściwych organizmów docelowych i brak podstaw prawnych do rejestracji produktu [REDAKTOWANE] w tej grupie. Metoda jest właściwa tylko dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 11.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Należy określić przeznaczenie produktu i sposób zastosowania, a w szczególności wyjaśnić na czym polega „dezynfekcja wody pitnej”
Należy również wyjaśnić jakie organizmy docelowe wchodzą w skład biofilmu.

Ad. 4.19 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania produktów w postaci obroży przeznaczonej dla kotów, do odstraszania pcheł i kleszczy, w gr. 19 celem rejestracji produktu [REDAKTOWANE]. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności obroży przeznaczonej dla kotów, do odstraszania pcheł i kleszczy, celem rejestracji produktu pod nazwą [REDAKTOWANE], w gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.20 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania produktów w postaci obroży przeznaczonej dla psów, do odstraszania pcheł, kleszczy, komarów, w gr. 19 celem rejestracji produktu [REDAKTOWANE]. Wniosek [REDAKTOWANE] w imieniu [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności obroży przeznaczonej dla psów, do odstraszania pcheł, kleszczy, komarów, celem rejestracji produktu pod nazwą [REDAKTOWANE], w gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.21 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje modyfikację metodyki EN 1650 zastosowanej do badania produktu [REDAKTOWANE], celem rejestracji przez [REDAKTOWANE] produktu o nazwie [REDAKTOWANE].

██████████, w gr. 2. Wniosek ██████████
w imieniu ██████████

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Brak uzasadnienia zastąpienia obligatoryjnego gatunku grzyba *Aspergillus brasiliensis* gatunkiem *Trichophyton mentagrophytes*. Brak charakterystyki porównawczej oporności obu drobnoustrojów na produkty biobójcze.

Uchwała została przyjęta 3 głosami przy 1 wstrzymującym. Wstrzymujący się był zdania, że charakterystyka modyfikacji metodyki jest wystarczająca.

Ad. 4.22 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badawczą do oceny skuteczności produktu biobójczego ██████████, w gr. 19. Wniosek ██████████.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności produktu biobójczego ██████████
██████████ wobec pcheł kocich, w gr. 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5 Wolne wnioski

Kolejne posiedzenie Komisji proponuje się w ostatnią środę miesiąca grudnia, w zależności od liczby spraw zgłoszonych do Urzędu.

Przewodnicząca Komisji
Prof. dr hab. Barbara Gworek